



«Побольск научный – 2017»

*XIV Всероссийская
(с международным участием)
научно-практическая конференция,
посвященная Году экологии в России*

Побольск, 2017

УДК 371.122+001
ББК 72.4(2)
Т 50

*Печатается по решению
Ученого Совета ТКНС УрО РАН*

ТОБОЛЬСК НАУЧНЫЙ – 2017 : Материалы XIV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России (г. Тобольск, 16 -17 ноября 2017 г.). – Тобольск: ООО «Аксиома», 2017. – 272 с.

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции «Тобольск научный – 2017», ежегодно проводимой Тобольской комплексной научной станцией УрО РАН.

Сборник представляет интерес для научных работников, аспирантов, студентов вузов, занимающихся проблемами экологии, биологии, истории, культуры, этнографии, музееведения и библиотечного дела.

Редакционная коллегия:

Главный редактор *к.э.н. И. А. Ломакин*

Ответственный редактор *к. и. н. Н. И. Загороднюк*

Члены редколлегии *к. т. н. Г. С. Алимова
к. б. н. О. А. Капитонова
к. и. н. А. И. Татарникова
к. б. н. А. А. Чемагин
М. В. Юнина*

ISBN 978-5-9908628-5-2

©Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Тобольская комплексная научная станция
Уральского отделения Российской академии наук, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПРИРОДНЫХ И АНТРОПОГЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ	
<i>Аксарина К.Ю., Кобелева Е.И.</i>	16
К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ФЛОРЫ УРОЧИЩА «ЧИСТОЕ БОЛОТО» В ОКРЕСТНОСТЯХ Г. ТОБОЛЬСКА	
<i>Бекузарова С. А., Буянкин В. И., Дулаев Т. А.</i>	19
СНИЖЕНИЕ СОРНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДОМ	
<i>Бухкало С.П.</i>	21
ДИНАМИКА ТРОФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПОЧВЕННЫХ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ В СООБЩЕСТВАХ КОРЕННОЙ ТЕРРАСЫ ИРТЫША	
<i>Воронова О.Г.</i>	23
ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МХОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМПЛЕКСНОГО ПРИРОДНОГО ЗАКАЗНИКА РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ТАВОЛЖАНСКИЙ» (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	
<i>Глазунов В.А., Николаенко С.А.</i>	26
ФЛОРА ТЕРРИТОРИИ ПРИРОДНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА «ГНЕЗДО» (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	
<i>Губанова В.М.</i>	29
ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ПОСЕВА НА УРОЖАЙНОСТЬ СОРТОВОЗИМОЙ ТРИТИКАЛЕ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ	
<i>Иваненко А.С.</i>	31
МНОГОЛЕТНИЕ ВИДЫ ЛУКА В СЕВЕРНОМ ЗАУРАЛЬЕ	
<i>Капитонов В.И.</i>	34
ПЕРВАЯ НАХОДКА <i>BOLETOPSIS GRISEA</i> (THELEPHORALES, BANKERACEAE) В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Капитонова О. А.</i>	35
ИТОГИ РАБОТЫ НАД ПОДГОТОВКОЙ РУКОПИСИ КРАСНОЙ КНИГИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Капитонова О.А.</i>	38
ЧУЖЕРОДНЫЕ ВИДЫ МАКРОФИТОВ ВО ФЛОРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИНДИКАТОРЫ АНТРОПОГЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ	
<i>Козлов С.А., Либерман Е.Л.</i>	41
ВЕРТИКАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МИКРОАРТРОПОД НА КЛЮЧЕВЫХ МОНИТОРИНГОВЫХ И ФОНОВЫХ УЧАСТКАХ ВБЛИЗИ ПЛОЩАДКИ СТРОИТЕЛЬСТВА КОМПЛЕКСА ЗАПСИБНЕФТЕХИМ	

<i>Логинов Ю.П., Казак А.А., Якубышина Л.И.</i>	44
РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ Н.И. ВАВИЛОВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)	
<i>Митропольский М.Г., Мардонова Л.Б., Шарафутдинов И.Г.</i>	47
ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОСТИ НА ЮГЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Першаков А.Ю., Белкина Р.И.</i>	50
ПРИМЕНЕНИЕ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА ПРИ ОБРАБОТКЕ СЕМЯН ЯЧМЕНЯ В СЕВЕРНОМ ЗАУРАЛЬЕ	
<i>Селиванов А.Е., Щипанова Е.А.</i>	52
ОХРАНЯЕМЫЕ ЛИШАЙНИКИ В ОКРЕСТНОСТЯХ СТАЦИОНАРА «МИССИЯ» (ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)	
<i>Сергеева Е.В.</i>	56
ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИЗУЧЕННОСТИ ЖЕСТКОКРЫЛЫХ (COLEOPTERA) ЮЖНОЙ ТАЙГИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	
<i>Тетянников Н. В., Аббасов Г. А.</i>	59
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛЕВОЙ ВСХОЖЕСТИ СЕМЯН У КОЛЛЕКЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ ЯЧМЕНЯ (<i>HORDEUM VULGARE L.</i>) И ОВСА (<i>AVENA SATIVA L.</i>) В УСЛОВИЯХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Тоболова Г.В., Нуриддинов Я.А.</i>	62
МИКРОКЛОНАЛЬНОЕ РАЗМНОЖЕНИЕ ЛЮЦЕРНЫ	
<i>Тюлькин Ю.А., Капитонов В.И.</i>	64
ИНТЕРЕСНЫЕ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ В ТОБОЛЬСКЕ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ В 2016-2017 гг.	
<i>Фасылова Д.Д., Боме Н.А., Земцова Е.С.</i>	67
МЕЖСОРТОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ <i>TRITICUM AESTIVUM L.</i> ПО ПОРАЖЕННОСТИ ЗЕРНОВОК ГРИБАМИ РОДА <i>FUSARIUM</i>	
<i>Харитонцев Б.С., Аллаярова В.Р.</i>	70
ФЛОРОГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕДКИХ ВИДОВ RANUNCULACEAE НА ЮГЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Харитонцев Б.С., Харитонцев А.Б.</i>	72
ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИТОРАЗНООБРАЗИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Хлус К.Н., Хлус Л.Н.</i>	76
ФАУНА БУЛАВОУСЫХ ЧЕШУЕКРЫЛЫХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ПРЕДЕЛАХ БУКОВИНЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ	
<i>Хлызова Т.А., Фёдорова О.А.</i>	79
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФАУНЫ КРОВОСОСУЩИХ ДВУКРЫЛЫХ НАСЕКОМЫХ ЮЖНОЙ ТАЙГИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	

ОХРАНА, МОНИТОРИНГ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОРЕСУРСОВ

<i>Антонец Н.В., Ярыши В.Л.</i>	82
СОХРАННОСТЬ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВОЙ ФАУНЫ В КАРАДАГСКОМ ПРИРОДНОМ ЗАПОВЕДНИКЕ	

<i>Королев К.П., Боме Н.А., Абетова А.А.</i>	84
МУТАЦИОННЫЙ ЭФФЕКТ НИТРОЗОГУАНИДИНА ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ НА СОРТА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА (LINUM SITATISSIMUM L.) РАЗЛИЧНОГО ЭКОЛОГО- ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ	
<i>Лутинос М.Ю., Показаньева П.Е.</i>	87
МОНИТОРИНГ АВИФАУНЫ ОЗЕРА СОЛЁНОЕ (ТАВОЛЖАН)	
<i>Минин А.А., Киселева И.С.</i>	91
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ФОТОТРОФНЫХ ТКАНЕЙ ЛИСТА POLYGONUM AVICULARE В ТЕХНОГЕННО НАРУШЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
 РАДИАЦИОННЫЙ И ХИМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ, БИОИНДИКАЦИЯ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
<i>Вайсфельд Л.И.</i>	95
ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РАСТЕНИЙ КАК ФАКТОР ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОЭКОСИСТЕМ	
<i>Дударева И.А., Алимова Г.С.</i>	99
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ Mn, Ni, Fe, Pb В НИЖНЕМ ТЕЧЕНИЕ Р. ИРТЫШ	
<i>Завальцева О.А., Каурова Д.Е.</i>	102
БИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЗАГРЯЗНЕННОСТИ ПОЧВ НЕФТЕПРОДУКТАМИ	
<i>Карпенко Е.И., Кочетков И.В., Кузнецов В.К.</i>	106
ОЦЕНКА ХИМИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОЧВ В РАЙОНЕ РАЗМЕЩЕНИЯ СМОЛЕНСКОЙ АЭС-2	
<i>Кренц О.О., Баженова О.П.</i>	108
ФИТОПЛАНКТОН И СОВРЕМЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОЗЕРА ИК (ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ)	
<i>Кукушкин С.Ю., Опекунов А.Ю., Опекунова М.Г.</i>	111
ИЗМЕНЕНИЕ МИКРОЭЛЕМЕНТНОГО СОСТАВА ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ МАЛЫХ РЕК И ОЗЕР СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНДИКАТОР АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ НЕФТЕГАЗОДОБЫЧЕ	
<i>Михайлова Л.Н.</i>	114
НАКОПЛЕНИЕ РАДИОНУКЛИДОВ КРАПИВОЙ ДВУДОМНОЙ НА ТЕРРИТОРИЯХ С РАЗНЫМ ГЕНЕЗИСОМ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ	
<i>Обеснюк В.Ф.</i>	117
ДВУХКОМПОНЕНТНЫЙ ХАРАКТЕР ВЕРТИКАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ТЕХНОГЕННОГО СТРОНЦИЯ	
<i>Опекунова М.Г., Опекунов А.Ю., Кукушкин С.Ю.</i>	121
ПРИМЕНЕНИЕ БИОИНДИКАЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МОНИТОРИНГЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЛИЦЕНЗИОННЫХ УЧАСТКОВ НЕФТЕГАЗОДОБЫЧИ В ЯНАО	
<i>Токарева А.Ю., Попова Е.И., Уткина И.А.</i>	124
МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ И ХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПОЧВ ТОБОЛЬСКОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	
<i>Трапезников А.В., Николкин В.Н., Коржавин А.В., Трапезникова В.Н., Платоев А.П.</i>	126
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ МИГРАЦИИ И ГОРИЗОНТАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕХНОГЕННЫХ РАДИОНУКЛИДОВ В ПРЕСНОВОДНЫХ ВОДОТОКАХ НА ПРИМЕРЕ РЕК САМСОНОВСКАЯ, ЛЕВ, ВАНДРАС ОБЬ-ИРТЫШСКОГО РЕЧНОГО БАССЕЙНА	

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ЭНЕРГЕТИКЕ, ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Акатьева Т.Г. 132
ПИТЬЕВОЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ П. БОРОВСКИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Горбанев С.А., Никанов А.Н., Дударев А.А., Талыкова Л.В. 135
ОЦЕНКА РИСКА ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ КОЛЬСКОГО ЗАПОЛЯРЬЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО НА ТЕРРИТОРИЯХ С ИНТЕНСИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Козелько Н.А. 137
АГРЕССИВНАЯ ВИЗУАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Ломакин И.А. 140
ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ НА ТОБОЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЛОЩАДКЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Адамов А.А. 148
РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫЙ МОГИЛЬНИК В ТОБОЛЬСКОМ ПРИИРТЫШЬЕ

Гайер И.Н. 150
из истории археологических исследований на территории Куйбышевского района Новосибирской области (XVIII – 70-е гг. XX в.). Археологическая коллекция Н.И. Мартынова в музейном комплексе г. Куйбышева Новосибирской области

Данилов П.Г. 152
ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СИБИРСКИХ ИЗРАЗЦОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Загваздин Е.П., Турова Н.П. 155
ТОБОЛЬСКИЕ ДРЕВНОСТИ В СОЧИНЕНИИ НЕИЗВЕСТНОГО ИНОСТРАНЦА 1666 ГОДА

Исхаков Д.М. 159
ПОНЯТИЕ «ТАТАРЫ»: КОМПОЗИТ ИЛИ СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ?

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ КАК ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ (XVIII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ХХ ВВ.)

Акбердеева Д.И. 164
СТРОИТЕЛЬСТВО ПЕРВОГО ВОДОПРОВОДА В Г. ТОБОЛЬСКЕ

Аксарин В.В. 167
СЕВЕРНАЯ ПРОМЫСЛОВАЯ АРТЕЛЬ «СТРОИТЕЛЬ» В 1948–1951 ГГ.: ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Андрянова Д.В., Крестьянников Е.А. 170
ЭЛЕМЕНТЫ СЛУЖЕБНОГО МОТИВИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И СУДЕБНЫХ ЧИНОВНИКОВ СИБИРИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ ИМПЕРИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Бабарыкин Б.В. 173
ОБРАЗЫ И ВНЕУЧЕБНАЯ ЖИЗНЬ УЧЕНИКОВ В ВОСПОМИНАНИЯХ БЫВШИХ ВОСПИТАННИКОВ БАРНАУЛЬСКОГО (ГОРНОГО) ОКРУЖНОГО УЧИЛИЩА XIX В.

<i>Загороднюк Н.И., Коновалова Е.Н.</i>	175
И.Ф. ЛИСИЦЫН: К 190-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ	
<i>Зубков К.И.</i>	178
СЕВЕРНЫЙ ОКРУГ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ПРОЕКТ КАМПАНИИ ПО РАЙОНИРОВАНИЮ (1922–1923 ГГ.)	
<i>Калашников А.А.</i>	181
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО ОКРУГА ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛЕСНЫХ СЛУЖАЩИХ В 1917 Г.	
<i>Конев А.Ю.</i>	185
«ПЕРСПЕКТ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА» ИЗ ГЕТТИНГЕНСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ГЕОРГА ФОН АША (К КРИТИКЕ ИСТОЧНИКА)	
<i>Крестьянников Е.А.</i>	188
СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1897 Г. В СИБИРИ (ОСОБЕННОСТИ ОСВЕЩЕНИЯ ГАЗЕТОЙ «ЕНИСЕЙ»)	
<i>Лысенко Г.В.</i>	192
РОССИЙСКАЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЯ ДЕКАБРИСТОВ В СИБИРИ	
<i>Манькова И.Л.</i>	195
О ДАТАХ ОСНОВАНИЯ МОНАСТЫРЕЙ В ТОБОЛЬСКЕ	
<i>Мурашова Н.А.</i>	197
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (1861–1913 ГГ.)	
<i>Пырх В.О.</i>	202
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ТОБОЛЬСКОГО ЦЕНТРАЛА: ТЮРЕМНЫЙ УКЛАД В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	
<i>Родигина Н.Н.</i>	205
ДИСКУРС О ПЕРЕСЕЛЕНИИ КРЕСТЬЯН В СИБИРЬ ГАЗЕТЫ «РУССКИЕ ВЕДОМОСТИ» 1880–1890-Х ГГ.	
<i>Руденков М. Б.</i>	209
КРИМИНАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ НОВОНИКОЛАЕВСКА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «РУССКАЯ РЕЧЬ»	
<i>Солодова Т. И.</i>	212
ВКЛАД А.В. СКАЛОЗУБОВОЙ В ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ ТОБОЛЬСКА КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.	
<i>Татарникова А.И.</i>	215
БОРЬБА С ХОЛЕРОЙ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1892 Г.	
<i>Томилов И.С.</i>	219
ИСТОЧНИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО БЫТА ГОРОЖАН ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.	
<i>Тычинских З.А.</i>	223
РАССЕЛЕНИЕ БУХАРЦЕВ В ПРИИРТЫШЬЕ В XVII–XIX ВВ.	
<i>Федотова Д.Ю.</i>	226
РАЗВИТИЕ ГАЗЕТНОЙ РЕКЛАМЫ В ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВВ.	

РОЛЬ МУЗЕЕВ В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И НАУЧНО-ЭКСПЕДИЦИОННОГО НАСЛЕДИЯ СИБИРИ

<i>Велиткевич В.С.</i>	230
ОСТРОВ НАЗИНСКИЙ – АД ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ВОСПОМИНАНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕГО В РАБОТЕ МУЗЕЯ	
<i>Кутумова Р.С.</i>	233
МУЗЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ЭКСПОЗИЦИОННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ	
<i>Мальшева Е.Л.</i>	237
Д.И. ГОЛЕВ-ЛЕБЕДЕВ: К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОГРАФИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КУПЕЧЕСКОГО СОСЛОВИЯ ТОБОЛЬСКА В МУЗЕЙНЫХ ПРОЕКТАХ	
<i>Мальцева В.Н.</i>	240
ФОРМИРОВАНИЕ РЕКЛАМНОЙ СРЕДЫ ТОБОЛЬСКА В КОНЦЕ XIX НАЧАЛЕ – XX ВВ. НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТЫ «СИБИРСКИЙ ЛИСТОК» (ИЗ ФОНДОВ НБ ТИАМЗ)	
<i>Михайлова М.А.</i>	244
«КУПЕЧЕСКАЯ УСАДЬБА. ДОМ КУПЦА Г.С. КЛЕПИКОВА» – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА ПО АДАПТАЦИИ РАСТЕНИЙ РАЗЛИЧНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ФОРМ В СУРГУТЕ	
<i>Пахомчик С.А.</i>	246
НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ О Н.Л. СКАЛОЗУБОВЕ В ДОКУМЕНТАЛЬНОМ ФОНДЕ СКАЛОЗУБОВЫХ-ГОЛЯНОВСКИХ МУЗЕЯ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА Г. ХАНТЫ-МАНСИЙСКА	
<i>Петухова А.А.</i>	249
ПРОЕКТ «ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕКИ ИРТЫШ»	
<i>Швецова Е.П.</i>	251
МУЗЕЙНЫЕ ПРАКТИКИ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МУЗЕЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ТОБОЛЬСКОГО МУЗЕЯ ПЕЧАТИ	
<i>Юнина Е.А.</i>	254
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ЭКСКУРСИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ ИМ. А.А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА ТКНС УрО РАН	
<i>Юнина Е.А., Юнина М.В.</i>	261
ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ ИМ. А.А. ДУНИНА-ГОРКАВИЧА (ИСТОРИЯ КОМПЛЕКТОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ)	
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	267

CONTENTS

WELCOMING THE PARTICIPANTS OF THE CONFERENCE	15
THE BIOLOGICAL DIVERSITY OF NATURAL AND ANTHROPOGENIC ECOSYSTEMS	
<i>Aksarina K.Yu., Kobeleva E.I.</i>	16
HISTORY OF SWAMP FLORA STUDY THE CLEAN SWAMP IN THE VICINITY OF TOBOLSK	
<i>Bekuzarova S.A., Buiankin V.I., Dulaev T.A.</i>	19
GINGER WINTER IN BIOLOGICAL AGRICULTURE	
<i>Bukhkalo S.P.</i>	21
DYNAMICS OF THE TROPHIC STRUCTURE OF SOIL INVERTEBRATES IN COMMUNITIES OF THE INDIGENOUS TERRACY OF IRTYSH	
<i>Voronova O. G.</i>	23
SPECIES DIVERSITY OF BRYOPHYTES OF A STATE NATURAL RESERVE «TAVOLZHANSKY» OF TYUMEN REGION	
<i>Glazunov V.A., Nikolaenko S.A.</i>	26
FLORA OF THE TERRITORY OF THE NATURAL REHABILITATION CENTRE «GNEZDO» (TYUMEN REGION)	
<i>Gubanova V.M.</i>	29
INFLUENCE OF SOWING TIMES ON YIELDITY OF VARIETIES OF WINTER TRITIKALE IN THE CONDITIONS OF NORTHERN TRANS-URALS	
<i>Ivanenko A.S.</i>	31
PERENNIAL SPECIES OF ONIONS IN THE NORTHERN TRANS-URALS REGION	
<i>Kapitonov V.I.</i>	34
THE FIRST FINDING OF <i>BOLETOPSIS GRISEA</i> (THELEPHORALES, BANKERACEAE) IN THE TYUMEN REGION	
<i>Kapitonova O.A.</i>	35
RESULTS OF THE WORK ON PREPARATION THE MANUSCRIPT OF THE RED BOOK OF THE TYUMEN PROVINCE	
<i>Kapitonova O.A.</i>	38
ALIEN SPECIES OF MACROPHYTES IN FLORA OF THE TYUMEN PROVINCE AS INDICATORS OF ANTHROPOGENIC TRANSFORMATION OF NATURAL ECOSYSTEMS	
<i>Kozlov S.A., Liberman E.L.</i>	41
VERTICAL DISTRIBUTION OF MICROARTROPODS ON KEY MONITORING AND BACKGROUND SITES NEAR THE SITE OF CONSTRUCTION OF ZAPSIBNEFTEKHIM COMPLEX	
<i>Loginov Yu.P., Kazak A.A., Yakubyshina L.I.</i>	44
DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC HERITAGE OF N.I. VAVILOV AT THE PRESENT STAGE (TO THE 130 ANNIVERSARY SINCE BIRTH)	
<i>Mitropolskiy M.G., Mardonova L.B., Sharafutdinov I.G.</i>	47
ORNITHOLOGICAL NEWS ON THE SOUTH OF TYUMEN REGION	

<i>Pershakov A.Yu., Belkina R.I.</i>	50
APPLICATION OF GROWTH REGULATORS TO THE DEVELOPMENT OF BARLEY SEEDS IN THE NORTHERN TRANS-URALS	
<i>Selivanov A.E., Shchipanova E.A.</i>	52
PROTECTED LICHEN OF THE FIELD STATION «MISSIYA» (TYUMEN PROVINCE)	
<i>Sergeeva E.V.</i>	56
ASSESSMENT OF THE STATE OF STUDY OF COLEOPTERA OF SOUTHERN TAIGA OF WESTERN SIBERIA	
<i>Tetyannikov N. V., Abbasov G. A.</i>	59
FORMATION OF SEED GERMINATION OF COLLECTION SAMPLES OF BARLEY (<i>HORDEUM VULGARE</i> L.) AND OAT (<i>AVENA SATIVA</i> L.) PLANTS UNDER THE CONDITIONS OF TYUMEN REGION	
<i>Tobolova G.V., Nuriddinov Ya.A.</i>	62
MICROCLONAL REPRODUCTION OF ALFALFA	
<i>Tyulkin Yu.A., Kapitonov V.I.</i>	64
INTERESTING ORNITHOLOGICAL OBSERVATIONS IN TOBOLSK AND THE SURROUNDING AREA IN 2016-2017	
<i>Fasylova D.D., Bome N.A., Zemcova E.S.</i>	67
INTERSORT DIFFERENCES <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. ON THE DAMAGE TO THE GRAIN OF FUNGI OF THE GENUS <i>FUSARIUM</i>	
<i>Kharitonsev B.S., Allayarova V.R.</i>	70
FLOROGENETIC IMPORTANCE OF RARE SPECIES OF RANUNCULACEAE IN THE SOUTH OF THE TYUMEN REGION	
<i>Kharitonsev B.S., Kharitonsev A.B.</i>	72
PECULIARITIES OF DISTRIBUTION OF PHYTOPASIS IN THE TERRITORY OF THE SOUTH OF THE TYUMEN REGION	
<i>Khlus K.N., Khlus L.N.</i>	76
THE FAUNA OF THE DAY BUTTERFLIES OF THE TRANSBOUNDARY TERRITORIES IN THE LIMITS OF THE BUKOVINA: MODERN CONDITION AND PROBLEMS OF PROTECTION	
<i>Khlyzova T.A., Fedorova O.A.</i>	79
THE CURRENT STATE OF FAUNA OF BLOOD-SUCKING DIPTEROUS INSECTS SOUTHERN TAIGA OF THE TYUMEN REGION	
SECURITY, MONITORING AND SUSTAINABLE USE OF BIOLOGICAL RESOURCES	
<i>Antonets N.V., Yarish V.L.</i>	82
THE SAFETY HUNTING-PRODUCERS FAUNA IN KARADAG NATURAL RESERVE	
<i>Korolev K. P., Bome N.A., Abetova A.A.</i>	84
MUTATIONAL EFFECT NITROSOGUANIDINE WHEN EXPOSED TO VARIETIES OF FLAX (<i>LINUM USITATISSIMUM</i> L.) OF DIFFERENT ECOLOGICAL-GEOGRAPHICAL ORIGIN	
<i>Lupinos M.Y., Pokazaneva P.E.</i>	87
THE MONITORING OF THE AVIFAUNA OF THE LAKE IS SALTY (TAVOLZHAN)	
<i>Minin A.A., Kiseleva I.S.</i>	91
PECULIARITIES OF PHOTOTROPHIC TISSUE ORGANIZATION OF <i>POLYGONUM</i> AVICULARE LEAF IN TECHNOGENALLY DISTURBED CONDITIONS	

RADIATION AND CHEMICAL MONITORING, BIOINDICATION OF THE ENVIRONMENTAL STATE

<i>Weisfeld L.I.</i>	95
GENETIC RESOURCES OF PLANTS AS A FACTOR OF ESTIMATION OF THE STABILITY OF AGROECOSYSTEMS	
<i>Dudareva I.A., Alimova G.S.</i>	99
THE DISTRIBUTION OF Mn, Ni, Fe, Pb IN THE LOWER REACHES OF THE IRTYSH RIVER	
<i>Zavaltseva O.A., Kaurova D.E.</i>	102
BIOLOGICAL METHODS OF ASSESSMENT OF IMPURITY OF SOILS OIL PRODUCTS	
<i>Karpenko E.I., Kochetkov I.V., Kuznetsov V.K.</i>	106
EVALUATION OF CHEMICAL CONTAMINATION OF SOILS AT SMOLENSKAYA NPP-2 AREA	
<i>Krents O.O., Bazhenova O.P.</i>	108
PHYTOPLANKTON AND CONTEMPORARY ECOLOGICAL CONDITION OF LAKE IK (OMSK REGION)	
<i>Kukushkin S.Yu., Opekunov A.Yu., Opekunova M.G.</i>	111
CHANGE OF MICROELEMENT COMPOSITION OF BOTTOM SEDIMENTS OF SMALL RIVERS AND LAKES OF NORTHERN TERRITORIES AS INDICATOR OF ANTHROPOGENIC IMPACT IN OIL AND GAS PRODUCTION	
<i>Mikhailovskaya L.N.</i>	114
ACCUMULATION OF RADIONUCLIDES BY <i>URTICA DIÓCAL</i> . ON TERRITORIES WITH A DIFFERENT GENESIS OF RADIOACTIVE POLLUTION	
<i>Obesnyuk V.F.</i>	117
TWO-COMPONENT NATURE OF TECHNOGENIC STRONTIUM VERTICAL MIGRATION	
<i>Opekunova M.G., Opekunov A.Yu., Kukushkin S.Yu.</i>	121
THE APPLICATION OF BIOINDICATION IN ENVIRONMENTAL MONITORING IN THE TERRITORY OF LICENSE SITES OF OIL AND GAS INDUSTRY IN THE YANAO	
<i>Tokareva A.Yu., Popova E.I., Utkina I.A.</i>	124
MORPHOLOGICAL AND CHEMICAL CHARACTERISTICS OF SOILS OF THE TOBOLSK DISTRICT OF THE TYUMEN REGION	
<i>Trapeznikov A.V., Nikolkin V.N., Korzhavin A.V., Trapeznikova V.N., Plataev A.P.</i>	126
MODELING OF PROCESSES OF MIGRATION AND HORIZONTAL DISTRIBUTION OF RADIONUCLIDES IN FRESHWATER STREAMS ON THE EXAMPLE OF THE RIVERS SAMSONOVSKAYA, LEW, VANDRAS THE OB-IRTYSH RIVER BASIN	

ENVIRONMENTAL PROJECTS IN INDUSTRY, ENERGY, URBAN ENVIRONMENT

<i>Akateva T.G.</i>	132
DRINKING WATER SUPPLY P. BOROVSKY OF THE TYUMEN REGION	
<i>Gorbanev S. A., Nikanov A. N., Dudarev A. A., Talykova L. V.</i>	135
HEALTH RISK ASSESSMENT OF KOLA ARCTIC POPULATION LIVING IN TERRITORIES WITH INTENSIVE INDUSTRIAL ACTIVITY	
<i>Kozelko N.A.</i>	137
AGGRESSIVE VISUAL ENVIRONMENT AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL DISADAPTION	

<i>Lomakin I.A.</i>	140
EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF ENVIRONMENTAL PROJECTS IN THE TOBOLIAN INDUSTRIAL SITE	
 ACTUAL PROBLEMS OF ARCHEOLOGY AND ETHNOGRAPHY OF WESTERN SIBERIA	
<i>Adamov A.A.</i>	148
EARLY MEDIEVAL BURIAL IN IRTYSH TOBOLSK	
<i>Gajer I.N.</i>	150
FROM HISTORY OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCHES IN THE TERRITORY OF KUIBYSHEVSKY DISTRICT OF THE NOVOSIBIRSK REGION (XVIII–70 YEARS XX CENTURY). THE ARCHAEOLOGICAL COLLECTION OF N.I. MARTYNOV IN THE MUSEUM COMPLEX OF KUIBYSHEV NOVOSIBIRSK REGION	
<i>Danilov P.G.</i>	152
THE HISTORY OF THE SIBERIAN TILES RESEARCHIN HISTORICAL LITERATURE	
<i>Zagvazdin E.P., Turova N.P.</i>	155
TOBOLSK ANTIQUITIES IN THE DIARY OF AN UNKNOWN FOREIGNER IN 1666	
<i>Iskhakov D.M.</i>	159
THE CONCEPT OF «TATARS»: THE COMPOSITE OR MEANINGFUL CATEGORY?	
 THE PECULIARITIES OF SOCIOCULTURAL PROCESSES IN WEST SIBERIA AS A MULTI-ETHNIC REGION (XVIII – FIRST HALF OF XX CENTURIES)	
<i>Akberdeeva D.I.</i>	164
CONSTRUCTION OF THE FIRST WATER PIPELINE IN G. TOBOLSK	
<i>Aksarin V.V.</i>	167
NORTHERN FISHING ARTEL "BUILDER" IN 1948-1951: EXPERIENCE OF OPERATION	
<i>Andriyanova D.V., Krestyannikov E.A.</i>	170
THE ELEMENTS OF SIBERIAN ADMINISTRATIVE AND JUDICIAL OFFICIALS SERVICE MOTIVATION IN THE PERIOD OF THE LATE EMPIRE: COMPARATIVE ASPECTS	
<i>Babarykin B.V.</i>	173
THE IMAGES AND EXTRACURRICULAR LIFE OF THE STUDENTS IN THE MEMORIES OF PUPILS OF THE BARNaul (MOUNTAIN) DISTRICT SCHOOL XIX-TH CENTURY	
<i>Zagorodnyuk N.I., Konovalova E.N.</i>	175
IVAN LISITSYN: TO THE 190TH ANNIVERSARY SINCE THE BIRTH OF	
<i>Zubkov K.I.</i>	178
NORTHERN DISTRICT OF THE URAL OBLAST': A FAILED PROJECT OF THE REGIONALIZATION CAMPAIGN (1922–1923)	
<i>Kalashnikov A.A.</i>	181
ACTIVITY OF THE DEPARTMENT OF THE ALTAI DISTRICT TO SOLVE THE MATERIAL ISSUE OF FOREST SERVICERS IN 1917	
<i>Konev A.Yu.</i>	185
«PERSPEKT GORODA TOBOLSKA» FROM THE GÖTTINGEN COLLECTION OF GEORG VON ASCH (TO CRITICISM OF THE SOURCE)	
<i>Krestyannikov E.A.</i> THE JUDICIAL REFORM OF 1897 IN SIBERIA (FEATURES OF REPORTING BY NEWSPAPER YENISEI)	188

<i>Lysenko G.V.</i>	192
RUSSIAN PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF THE SETTLEMENT OF DECEMBRISTS IN SIBERIA	
<i>Mankova I.L.</i>	195
ABOUT THE DATES OF THE FOUNDATION OF THE MONASTERIES IN TOBOLSK	
<i>Murashova N.A.</i>	197
EDUCATIVE ACTIVITY OF LIBRARIES IN WESTERN SIBERIA (1861-1913)	
<i>Pyrkh V.O.</i>	202
POLITICAL CONVICTS OF THE TOBOLSK CENTRAL PRISON: JAIL PATTERN AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY	
<i>Rodigina N.N.</i>	205
DISCOURSE ON THE MIGRATION OF PEASANTS TO THE SIBERIA OF THE NEWSPAPER "RUSSKIE VEDOMOSTI" IN 1880-1890s	
<i>Rudenkov M.B.</i>	209
CRIMINAL LIFE OF NOVONIKOLAEVSK ON THE PAGES OF THE NEWSPAPER "RUSSIAN SPEECH"	
<i>Solodova T.Y.</i>	212
SKALOZUBOVA'S CONTRIBUTION TO THE TOBOLSK SOCIAL LIFE IN THE END OF THE XIX AND THE BEGINNING OF THE XX-th CENTURY	
<i>Tatarnikova A.I.</i>	215
THE FIGHT AGAINST CHOLERA IN SCHOOLS TOMSK PROVINCE IN 1892 YEAR	
<i>Tomilov I.S.</i>	219
SOURCES FOR THE STUDY OF PUBLIC LIFE OF THE TOWNSPEOPLE OF TOBOLSK PROVINCE THE SECOND HALF OF XIX – EARLY XX CENTURIES	
<i>Tychynskih Z.A.</i>	223
THE DISSOLUTION OF BUKHARANS IN PRIORTYSHYE IN THE XVII–XIX CC.	
<i>Fedotova D.Yu.</i>	226
THE DEVELOPMENT OF NEWSPAPER ADVERTISING IN TOBOLSK PROVINCE IN THE XIX – XX CENTURIES	
THE ROLE OF MUSEUMS IN THE PRESERVATION OF HISTORICAL AND CULTURAL RESEARCH AND EXPEDITIONARY HERITAGE OF SIBERIA	
<i>Velitkevich V.S.</i>	230
ISLAND NAZINSKIJ – HELL UNDER THE OPEN SKY. THE FORMATION OF THE MUSEUM FOND MEMORIES	
<i>Kutumova R.S.</i>	233
MUSEUM OF THE NATIONAL SCHOOL: EXPOSITIONAL EMBODIMENT AND EDUCATIONAL PRACTICES	
<i>Malisheva E.L.</i>	237
D. I. GOLEV-LEBEDEV: USING THE BIOGRAPHY OF A MERCHANT IN MUSEUM PROJECTS	
<i>Maltzeva V.N.</i>	240
FORMING OF ADVERTISEMENT ENVIRONMENT OF TOBOLSK IN THE END XIX – BEGINNING XX CENTURY ON THE EXAMPLE OF NEWSPAPER « SIBIRSKIY LISTOK»	

<i>Mikhailova M.A.</i>	244
«A MERCHANT'S ESTATE. MERCHANT'S HOUSE G.S. KLEPIKOVA» – EXPERIMENTAL BASE FOR ADAPTATION OF PLANTS OF VARIOUS LIFE FORMS IN SURGUT	
<i>Pakhomchik S.A.</i>	246
NEW MATERIAL ABOUT N. L. SKALOZUBOV DOCUMENTARY FUND SKALOZUBOV- GOLANOWSKI MUSEUM OF NATURE AND MAN IN KHANTY-MANSIYSK	
<i>Petuhova A.A.</i>	249
PROJECT «SCHOOL MUSEUM OF THE IRTYSH RIVER»	
<i>Shvetsova E.P.</i>	251
MUSEUM PRACTICE AS A WAY OF ACTUALIZATION OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK AT THE MUSEUM OF PRINTING IN TOBOLSK	
<i>Yunina E.A.</i>	254
ECOLOGICAL COMPONENT OF EXCURSION-EXHIBITION ACTIVITIES MUSEUM NAMED A. A. DUNIN-GORKAVICH TCSS UB RAS	
<i>Yunina E.A., Yunina M.V.</i>	261
FORMATION OF THE FUNDS MUSEUM OF THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT AND STUDY OF SIBERIA NAMED A.A. DUNINA-GORKAVICH (HISTORY OF ACQUISITION AND PROSPECTS)	
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	267

13. Щербаков В. В. Печные изразцы Енисейска (по материалам раскопок последних лет) // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Татауровой. Омск : издат. дом «Наука», 2017. С. 64–67.
14. Краснощеков В. В., Аболина Л. А. Преимущества комплексных исследований при реконструкции участка городской среды Иркутска XVIII века // Культура русских в археологических исследованиях : сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Татауровой. Омск : издат. дом «Наука», 2017. С. 337–343.
15. Семенова В. И. Коллекция изразцов из раскопок Тюмени // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст.: В 2-х томах / Под ред. Л.В. Татауровой, В.А. Борзунова. Омск; Тюмень; Екатеринбург: Изд-во Магеллан, 2014. Том I. С. 275–277.
16. Семенова В. И. Изразцовый декор Благовещенского собора в Тюмени // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 5 (43). С. 59–64.
17. Пархимович С. Г. Коллекция артефактов из раскопок Березовского городища // Культура русских в археологических исследованиях : сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Татауровой. Омск : изд-во «Апельсин», 2008. С. 251–262.
18. Загваздин Е. П. Изразцы из культурного слоя Абалакского монастыря // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст.: В 2 т. / под ред. Л. В. Татауровой, В. А. Борзунова. Омск; Тюмень; Екатеринбург: изд-во Магеллан, 2014. Том I. С. 231–236.
19. Нескоров А. В. Тобольские изразцы как исторический источник // Русские старожилы. Тобольск; Омск: изд-во ОМГПУ, 2000. С. 400–403.
20. Традиционные ремесла Западной Сибири : Метод. пособие для культурно-образовательных учреждений / сост. А. В. Нескоров. Вып. 1.Омск : изд-во ОМГПУ, 2002. 298 с.
21. Симанов А. Ю. Ценинныe печные изразцы г. Тобольска XVIII в. // Диалог культур и цивилизаций. Мат-лы VIII Всерос. науч. конф. молодых историков. В 2 ч. Тобольск : изд-во ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2007. Ч. 1. С. 43–45.
22. Адамов А. А., Балюнов И. В., Данилов П. Г. Город Тобольск : Археологический очерк. Тобольск, 2008. 114 с.
23. Матвеев А. В., Аношко О. М., Селиверстова Т. В. Изразцы из культурного слоя верхнего посада Тобольска // ABORIGINE: археолого-этнографический сборник Тюменского государственного университета / под ред. А. В. Матвеева. Вып. 3. Тюмень: Изд-во ТГУ, 2011. С. 103–127.

УДК 902.03+930.2+908

ТОБОЛЬСКИЕ ДРЕВНОСТИ В СОЧИНЕНИИ НЕИЗВЕСТНОГО ИНОСТРАНЦА 1666 ГОДА*

Е. П. Загваздин, Н. П. Турова

Тобольская комплексная научная станция УрО РАН, г. Тобольск

Статья посвящена анализу самых ранних сведений о двух археологических памятниках, расположенных на территории города Тобольска. Они содержатся в дневнике неизвестного иностранца, побывавшего в городе в 1666 г. Проведенный анализ разнообразных исторических источников позволил сделать предположение о локализации тобольских древностей, описанных в рукописи XVII века.

Ключевые слова: Тобольск, памятники археологии, рукопись 1666 года.

TOBOLSK ANTIQUITIES IN THE DIARY OF AN UNKNOWN FOREIGNER IN 1666

E. P. Zagvazdin, N. P. Turova

Tobolsk complex scientific station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Tobolsk

The article devotes to the analysis of the earliest information about two archaeological sites located on the territory of Tobolsk. It has published in the diary of an unknown foreigner. He has visited the city in 1666. The analysis of various historical sources has made it possible to make an assumption about the location of the Tobolsk antiquities. They have described in the manuscript of 17th century.

Keywords: Tobolsk, sites of archeology, manuscript of 1666.

Самые ранние сведения об археологических памятниках, расположенных на территории современного города Тобольска, содержатся в рукописи XVII в., хранящейся в Копенгагенской публичной библиотеке [1, с. 325–372]. Иноzemный офицер, имя которого до сих пор не установлено, в 1666 г. побывал в Тобольске и достаточно подробно описал увиденное. Судя по полноте сведений

* Статья подготовлена при финансовой поддержке ФАНО России в рамках темы ФНИ № 0408-2015-0003 «Изучение культуры населения северной лесостепи и южной тайги Западной Сибири (I тыс. до н. э.– II тыс. н. э.)».

(преимущественно этнографического характера), представленных в его дневнике, он какое-то время проживал в сибирской столице. Благодаря неизвестному автору мы получили ценные сведения и о тобольских древностях. Вот что он сообщает: «*В Сибири живет много этих татар, так как в прошлые времена, лет 95 назад, это была их собственная страна; они имели также своего собственного царя, резиденция которого была на горе, на том месте, где сейчас стоит Тобольск. Это место еще видно; точно так же, неподалеку оттуда, на другой горе, на расстоянии мушкетного выстрела [отсюда] жили два мурзы или князя; там видны еще рвы и валы вокруг их жилищ*» [1, с. 347].

Таким образом, из данного сочинения мы узнаем сразу о двух археологических памятниках на территории города Тобольска, связываемых с татарским населением.

1. Царская резиденция «на горе, на том месте, где сейчас стоит Тобольск», следы которой еще были видны в XVII в.

2. Городище (с различными валами и рвами) двух мурз «на другой горе, на расстоянии мушкетного выстрела».

Цель настоящего исследования – попытаться определить расположение тобольских древностей, описанных в дневнике иностранного офицера в 1666 г., а также соотнести их с известными к настоящему времени археологическими памятниками Тобольска.

Ранее тобольский археолог А. А. Адамов обращался к данному вопросу. Он соотнес упомянутые неизвестным офицером древности с городком Махмет-Кула на Панином бугре и городищем Потчеваш на Киселевской горе [2, с. 3].

Вновь обратиться к выяснению данного вопроса нам позволили результаты археологических исследований последних лет, проведенных на Чукманском мысу.

До недавнего времени одним из загадочных археологических памятников Тобольска оставалось городище Чукман, считавшееся уничтоженным. Впервые сведения о памятнике на территории Сада Ермака приводятся в публикации И. Я. Словцова, который получил эту информацию от тобольского художника, краеведа М. С. Знаменского [3, с. 8, № 168]. В материалах к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья, составленной И. А. Талицкой, отмечено Тобольское 1-е (Чукман) городище. При этом исследователь опиралась на рукопись И. Я. Словцова [4, с. 268]. А. А. Адамовым в 1999 г. были предприняты попытки поиска городища. В результате работ были обнаружены фрагменты сосудов эпохи средневековья, позволившие сделать вывод о существовании на Чукманском мысу памятника потчевашской культуры – поселения Чукман [5, с. 30]. В ходе проводимых в последующие годы археологических исследований в Саду Ермака хотя и были выявлены (кроме русских материалов) отдельные артефакты раннего железного века и средневековья, однако следов ранних (дорусских) укреплений найдено не было [6, с. 5, 7; 7; 8].

И лишь в 2012 г., в ходе совместной экспедиции тобольских и тюменских археологов, были получены неоспоримые доказательства существования на мысу Чукман городища раннего железного века [9; 8; 10] (рис. 1).

Для наших поисков важно то, что по имеющимся данным фортификационная система городища (состояла как минимум из двух валов и рва) в XVII в. была еще достаточно ярко выражена в рельефе. Поэтому с большой долей вероятности можно утверждать, что именно этот памятник видел и описал в своем дневнике неизвестный офицер, назвав его (видимо, со слов татарского населения) резиденцией татарского царя.

Наше предположение не противоречит и имеющимся в рукописи указаниям, что памятник находится «...на горе, на том месте, где сейчас стоит Тобольск». Относительно территории тобольского посада следует сказать, что в бытовательском представлении его границы определяются местом, где сейчас располагается Кремль. Однако летописные свидетельства говорят о том, что эти понятия стоит разделить. Понятие «город, посад» значительно шире, чем административное ядро города. Во многих сибирских летописях упоминается о возведении в 1660–1661 гг. острожной стены «кругом всего посаду» [11, с. 100, 205, 275]. Картографические материалы 1670-х гг. [12, с. 16, рис. 3] также свидетельствуют о том, что восточная граница оборонительных сооружений города проходила по краю Чукманского мыса.

Археологические данные показали, что Чукманский мыс был освоен русским населением практически с момента основания Тобольска. В частности, подтверждением тому, что интересующий нас мыс в XVII в. был частью территории верхнего посада города, могут служить результаты археологических исследований, проведенных на мысе Чукман в 2008 – 2009 гг. экспедицией Института гуманитарных исследований Тюменского государственного университета [7]. Часть выявленных в раскопе объектов интерпретирована исследователями как остатки острожной стены,

которая несколько раз перестраивалась; ее датировка укладывается в интервал с начала 60-х гг. XVII в. по 1688 г.

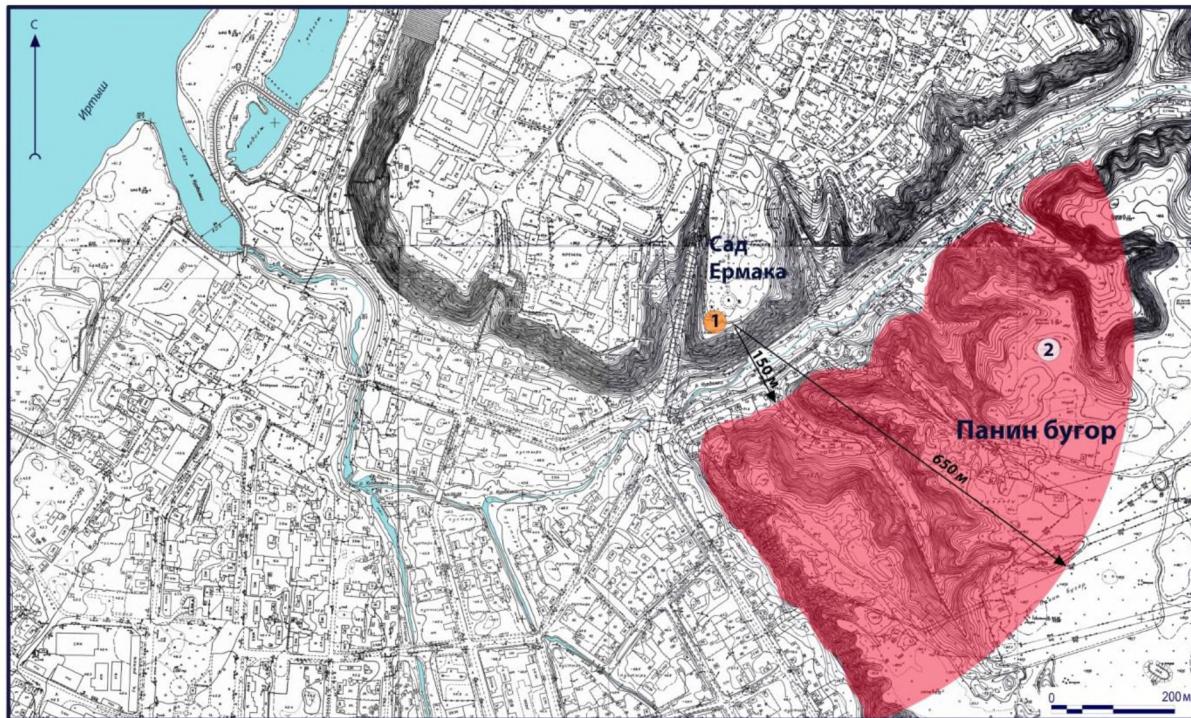


Рис. 1. Карта-схема с обозначением археологических памятников на территории Тобольска.
Цифрами обозначены: 1 – городище Чукман в Саду Ермака; 2 – территория Панина бугра,
на котором может находиться городище Бицик-Тура

Итак, разнообразные источники говорят о том, что восточная оборонительная линия верхнего посада Тобольска проходила по восточной оконечности Чукманского мыса вдоль реки Курдюмки.

Учитывая приведённые доводы, можно утверждать, что иноземный офицер в 1666 г. наблюдал древние фортификационные сооружения городища на мысе Чукман, повторно открытого археологами в 2012 г.

Исходя из этого, вектор поиска второго упомянутого иностранцем городища, находящегося «...неподалеку оттуда, на другой горе, на расстоянии мушкетного выстрела», следует искать, опираясь на местонахождение городища Чукман. В упоминании о «другой горе» в восточной стороне города важно выяснить, что имелось в виду. В описании Тобольска как крепости иноземный офицер обозначил границы города как в меридиональном, так и широтном направлениях. Маркеры этих границ видятся для него четко: «Город делится на две части, а именно: одна часть находится на горе, а другая у подножия ее, у реки на новом месте» [1, с. 344]. Здесь описывается меридиональный вектор границ города. В следующем предложении говорится уже о широтном направлении границ: «С одной стороны гора, а с другой река». Ясно и то, что он не проводит номинативное деление горы по ложбинам, известным сейчас как «взвозы». Поэтому «другая гора» будет отличаться более выраженным границами в рельефе от горы, на которой стоит Тобольск. Таким образом, следует считать, что горой, на которой иностранный офицер увидел древние укрепления, являлся соседний Панин бугор.

Эти выводы подтверждает текст Ремезовской летописи конца XVII – начала XVIII вв. О городище на Панином бугре имеется следующее упоминание: «Поблизу же городового места, за речкою Курдюмкою, на мысу, город и окопи зовом Бацик-Тура, живяще мурза Давлетим Бай» [13, с. 319].

Однако уже в середине XVIII в. посетивший Тобольск Г. Ф. Миллер отметил, что на Панином бугре следов бывшего здесь когда-то городка не сохранилось, а «... названия Бациктура² и Алтын-Аргинак в данное время совсем исчезли из памяти тобольских татар» [14, с. 191].

² Проанализировав этимологию топонима «Бацик Тура» С. Г. Филь заключил, что в переводе с татарского этот ороним обозначает «Панин бугор», где «панья (пана) обозначает барыню, жену. Более полную версию озвучил И. В. Белич, обозначив его как ойконим в значении «женин город» [15].

В XIX в. памятник неоднократно упоминался различными исследователями [5, с. 31]. Несколько раз в тобольский музей поступали различные находки (керамика, металлические изделия, человеческие кости), обнаруженные горожанами на Панином бугре [5, с. 31]. Однако оснований связывать их с городищем Бицик-Тура нет. В середине XX в. И. А. Талицкая включила городище на Панином бугре в материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья под наименованием «Тобольское 2-е (Панинское, Бицик-Кула)» [4, с. 268]. В 2006 г. П. Г. Данилов проводил разведку на западной оконечности Панина бугра, в ходе которой городище обнаружено не было, но собраны немногочисленные фрагменты керамики раннего железного века, на основании которых было выделено поселение Панин бугор 1 [5, с. 31].

Таким образом, к настоящему времени о городище Бицик-Тура практически ничего не известно: ни точное месторасположение, ни датировка. Самые ранние и, как ни парадоксально, более полные сведения об этом памятнике на данный момент известны лишь по информации, приводимой неизвестным автором.

В дневнике последнего указано расстояние, на удалении которого находилась фортификационная линия городища: «...на расстоянии мушкетного выстрела...». В истории военного дела мушкет стал революционным оружием, которое пришло на смену более слабым аркебузам. Время его появления на арене европейских континентальных войн исследователи определяют по-разному. Здесь и начало XVI в. [16, с. 31], и 1521 г. [17, с. 14], и 1523 г. [18, с. 220], и 1530 г. [19, с. 146], и 1500–1523 гг. [20]. Первоначально для стрельбы под тяжелый мушкет подставляли сошку. Из-за того, что калибр этого оружия был больше, чем у аркебуз, то и отдача от выстрела оказывалась на стрелке сильнее. Со временем оружие подвергалось усовершенствованиям и становилось легче [19, с. 147] Несмотря на то, что ручное огнестрельное оружие к XVII в. было усовершенствовано, название «мушкет» сохранилось достаточно долго. В России в официальных документах до середины XVII в. мушкетом, как правило, называлось привозное оружие с фитильным замком [21, с. 22–24].

Ценную информацию о баллистических характеристиках мушкетов XVI и XVII вв. дают экспериментальные данные зарубежных исследователей [22, с. 64, таб. 3-1; 23, с. 101–109]. Для оценки расстояния выстрела мушкета были такие взяты такие параметры как минимальная и максимальная дальность при небольшом угле возвышения ствола (до 5°).

Обзор экспериментальных данных показывает, что расстояние мушкетного выстрела при небольших углах возвышения определяется в диапазоне от 150 до 650 метров. Исходя из этого, городище на Панином бугре также должно было находиться на расстоянии от 150 до 650 метров от стрелки мыса Чукман (*рис. 1*). С учётом специфики расположения древних поселенческих комплексов наиболее перспективными участками для поиска следует считать мысовые участки террасы Панина бугра.

Таким образом, впервые на основании разнообразных исторических источников сделана попытка локализации археологических памятников, описанных в рукописи второй половины XVII в. Один из упомянутых в ней памятников соотнесен с городищем Чукман в Саду Ермака; другой – с городищем Бицик-Тура на Панином бугре. Благодаря сведениям, приводимым неизвестным офицером, нам удалось обозначить перспективную территорию поиска памятника на Панином бугре.

1. Алексеев М. П. Сибирь в известиях западно-европейских путешественников и писателей: Введение, тексты и комментарий: XIII–XVII вв. Иркутск : ОГИЗ; Иркутск. обл. изд-во, 1941. 612 с.
2. Адамов А. А. Археологические памятники города Тобольска и его окрестностей. Тобольск – Омск : ОмГПУ, 2000. 95 с.
3. Словцов И. Я. Материалы о распределении курганов и городищ в Тобольской губернии. Томск: Типолитография В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1890. 22 с.
4. Талицкая И. А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1953. № 35. С. 242–357.
5. Адамов А. А., Балюнов И. В., Данилов П. Г. Город Тобольск : археологический очерк. Тобольск, 2008. 114 с.
6. Адамов А. А. Археологические исследования на территории Сада Ермака осенью 2005 г. // Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник (ТИАМЗ). Научный архив. Д. 1736.
7. Матвеев А. В., Аношко О. М., Клименко А. И. Остатки старинных тобольских укреплений на мысу Чукман // АВ ORIGIN: археолого-этнографический сборник Тюменского государственного университета. Вып. 4 / под ред. д.и.н., проф. Н. П. Матвеевой. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. С. 76–91.
8. Данилов П. Г. Археологические исследования в Саду Ермака г. Тобольска // Тобольск научный – 2016: Мат-лы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) (г. Тобольск, 10–11 ноября 2015 г.). Тобольск : «Принт-Экспресс», 2016. С. 147–149.

9. Матвеев А. В. Отчет об охранных археологических исследованиях в зоне благоустройства Сада Ермака в г. Тобольске в 2012 г. Тюмень, 2013 // Архив ИПОС СО РАН.
10. Адамов А. А., Турова Н. П. Городище раннего железного века на мысу Чукман в городе Тобольске // Труды Тобольской комплексной научной станции. Вып. 5. Ист. науки. Тюмень, 2017. С. 7–16.
11. Сибирские летописи // Полн. собр. рус. летописей. В 43 тт. М. : Наука. 1987. Т. 36. Сибирские летописи, ч. 1: Группа Есиповской летописи / предисл. Н. Н. Покровского, Е. К. Ромодановской. 381 с.
12. Кочедамов В. И. Тобольск. Как рос и строился город. Тюмень: Тюмен. кн. изд-во, 1963. 156 с.
13. Сибирские летописи. СПб., 1907. 490 с.
14. Миллер Г. Ф. История Сибири. В 2 тт. Т. I. М.: «Восточная литература», 1999. 630 с.
15. Белич И. В. Мыс «Алтын Яргинак», «Бищик-Тура на Паньине бугре» и гора «Алафейская»: к исторической топонимике города Тобольска // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города : сб. науч. ст. Всерос. конф. с междунар. участием. Сургут : СурГУ, 2015. С. 220–231.
16. Маркевич В.Е. Ручное огнестрельное оружие. СПб. : изд-во «Полигон», 2005. 496 с.
17. Michael F. Pavkovic, Christer Jorgensen, Rob S. Rice. Fighting Techniques Of The Early Modern World. Publishing house «Thomas Dunne Books», 2006. 256 p.
18. Свечин А. Эволюция военного искусства с древнейших времен до наших дней. Т. 1. М-Л., 1927. 387 с.
19. Карман У. История огнестрельного оружия. С древнейших времен до XX века. М. : изд-во «Центрполиграф», 2006. 304 с.
20. Тарасевич Ю. «Nomen certe novum»: явление аркебузы и мушкета [электронный ресурс]. URL: <https://warspot.ru/7260-nomen-certe-novum-yavlenie-arkebuzi-i-mushketa> (дата обращения: 15.09.2017).
21. Маковская Л.К. Ручное огнестрельное оружие русской армии конца XIV–XVIII вв. М., 1992. 223 с.
22. David P. Miller. Ballistics of 17th Century Muskets. Publishing house «Granfield University», 2010. 185 p.
23. Peter Krenn, Paul Kalauz, Bert Hall // Material Culture and Military History: Test-Firing Early Modern Small Arms (Material History Review 42 (Fall 1995)). P. 101–109.

УДК 94 (470-4) «15»

ПОНЯТИЕ «ТАТАРЫ»: КОМПОЗИТ ИЛИ СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ?

Д. М. Исхаков

Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, г. Казань

Во время подготовки к постсоветским переписям в РФ, накануне переписи 2002 г., по поводу «переписных категорий» этнического характера имели место дискуссии между федеральной стороной и татарстанскими политиками и учеными, получившие позже определение «татарской проблемы» и описанные в ряде публикаций. В основе взглядов на переписную категорию «татары», предложенных федеральной стороной, был подход, утверждающий «композитный» характер этой категории, за которой в ряде случаев на рубеже XIX–XX вв. находились не одно, а «несколько не связанных общим происхождением и самосознанием сообществ», объединение которых в прошлом в единое этническое целое произошло из-за «не различающего взгляда извне». Татарстанская сторона в ходе дискуссии поставила под сомнение научные построения федеральной стороны, указав на то, что за этней, маркированной как «татары», стояло этнонациональное сообщество, обладавшее собственной этнокультурой, в том числе и ее высокой стратой, выработанной на стадии национальной консолидации. В ходе указанной дискуссии за рамками обсуждения остались многие аспекты «татарской проблемы», выходящие на средневековые этнические реалии, в частности, не объясненный до сих пор феномен широкого распространения в прошлом в этническом самосознании тюрок Южной Сибири «татарского» элемента. В статье предлагается обзор данной проблемы, позволяющий сделать заключение о неслучайном характере этого явления, не имеющего отношения к «неразличающему» взгляду извне.

Ключевые слова: татары, средневековые татары, композит, сибирские тюрки, сибирские татары, этногенез, восточные кыпчаки, кимаки.

THE CONCEPT OF «TATARS»: THE COMPOSITE OR MEANINGFUL CATEGORY?

D. M. Iskhakov

Institute of History by Sh. Margani AS RT, Kazan

During the preparation of the post-Soviet census in Russia on the eve of the 2002 census, the «census categories» of ethnicity there were discussions between the Federal site and Tatarstan politicians and academics, the later defined as of "Tatar problems" and described in several publications. The basis of the views of the census category "Tatars" proposed by the Federal level was the approach, claiming the "composite" nature of this category, which, in some cases at the turn of XIX-XX centuries was not one but "several not related by common descent and